копия

Дело № 1-23-2109/2025

УИД 86MS0049-01-2025-002681-40

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

16 мая 2025 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 9 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

при секретаре Вечер А.А.,

с участием государственного обвинителя – заместителя прокурора г. Нижневартовска Дроздецкого А.С.,

подсудимого Выходцева С.С.,

защитника - адвоката Змушко М.М., предъявившего удостоверение № \*\*\* и ордер № \*\*\*,

потерпевшего Малёвина С.П.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Выходцева Сергея Сергеевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, женатого, образование среднее, работающего \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, судимостей не имеющего,

Мера пресечения по данному уголовному делу - подписка о невыезде и надлежащем поведении, в порядке ст. 91 УПК РФ не задерживался,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Выходцев Сергей Сергеевич, 11.03.2025, в период времени с 09 часов 45 минут до 09 часов 48 минут, находясь на прилегающей территории к подъезду № 1 дома № 3 по ул. Пионерская г. Нижневартовска ХМАО-Югры, в состоянии алкогольного опьянения, в ходе внезапно возникших личных неприязненных отношений, осознавая незаконность и противоправность своих действий, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий, реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение физической боли и телесных повреждений ФИО, умышленно нанес более 5 ударов рукой и 1 удар ногой в область лица ФИО., чем причинил ему физическую боль и телесные повреждения.

Согласно заключению эксперта № 674 от 17.04.2025 у ФИО. установлены телесные повреждения:

1.1 закрытая травма лицевого скелета в виде переломов верхней, нижней, передней, задней и медиальной стенок левой верхнечелюстной пазухи со смещением отломков и гемосинусом (кровь в пазухе), переломов внутренней, нижней и наружной стенок левой орбиты, оскольчатого перелома левой скуловой кости, ушибов мягких тканей левых параорбитальной и скуловой областях, лобной области справа, ссадины лобной области;

1.2 закрытый перелом нижнего суставного отростка слева седьмого шейного позвонка.

Данные повреждения как в совокупности, так и по отдельности, причинили средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья (более 21 дня).

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела, в присутствии защитника, Выходцев С.С. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

При разрешении заявленного Выходцевым С.С. ходатайства, после изложения государственным обвинителем предъявленного ему обвинения, подсудимый пояснил, что с предъявленным обвинением согласен, вину признает полностью, поддерживает ходатайство, которое заявлено им добровольно, после консультации с защитником, характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознает.

Потерпевший ФИО. в судебном заседании не возражал против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Государственный обвинитель выразил согласие с заявленным подсудимым ходатайством.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Выходцев С.С. обоснованно и подтверждается собранными доказательствами. Выходцев С.С. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести. Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства подсудимым заявлено добровольно после консультации с защитником, при этом ему разъяснены, и он полностью осознаёт последствия постановления в отношении него обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства. Таким образом, соблюдены все необходимые условия, позволяющие рассмотреть уголовное дело в особом порядке судопроизводства.

Учитывая мнение государственного обвинителя, подсудимого, потерпевшего и защитника, исследовав материалы дела, мировой судья считает возможным удовлетворить данное ходатайство и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья действия подсудимого квалифицирует по ч. 1 ст. 112 УК РФ – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, а также данные о личности виновного, характеризующегося по месту жительства УУП ОУУП и ПДН УМВД России по городу Нижневартовску посредственно (л.д. 140). Согласно справке БУ ХМАО - Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница» Выходцев С.С. у врача – психиатра, врача психиатра – нарколога не наблюдается. (л.д. 136). Согласно характеристики с места работы \*\*\*\* характеризуется положительно (л.д.141). Согласно характеристики с места жительства характеризуется положительно.

В соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61, ч. 2 ст. 61 УК РФ к обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимого, мировой судья относит наличие, раскаяние в содеянном, поскольку при рассмотрении данного уголовного дела подсудимый полностью признал свою вину в инкриминируемом ему преступлении, ранее заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, что по мнению мирового судьи, свидетельствует о его раскаянии в содеянном, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья не признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, совершение преступлений в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку в данном случае в обвинительном акте при описании преступления не указано на то, что именно состояние опьянения послужило условием возникновения мотива и формирования умысла на совершение преступлений, и повлекло более существенный характер и размер причиненного вреда, тем самым повысило общественную опасность совершенных преступлений. В ходе судебного заседания суду не представлено достоверных доказательств подтверждающих, что именно употребление алкоголя повлияло на поведение Выходцева С.С.

Мировым судьей не установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, личности виновного, существенно уменьшающих общественную опасность совершенного преступления и как следствие этого, наличие возможности применения к подсудимому ст. 64 УК РФ.

Оснований для прекращения уголовного дела или освобождения от наказания не имеется.

На основании вышеизложенного, с целью восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения подсудимым новых преступлений, с учетом общественной опасности содеянного, и конкретных обстоятельств совершения им преступления суд полагает необходимым назначить Выходцеву С.С. наказание в виде ограничения свободы.

По мнению мирового судьи, назначение Выходцеву С.С. именно такого вида наказания будет являться справедливым, соответствовать содеянному, позволит обеспечить исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений, в результате чего наказание достигнет своей цели в исправлении осужденного.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с Выходцева С.С. не подлежат.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешить в порядке ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

Выходцева Сергея Сергеевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 7 (семь) месяцев.

В соответствии с ч. 1 ст. [53](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-53/?marker=fdoctlaw) Уголовного кодекса Российской Федерации на период срока ограничения свободыустановить Выходцеву Сергею Сергеевичу следующие ограничения: не изменять постоянного места жительства и работы, без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы; не выезжать за пределы территории города Нижневартовска, без согласия специализированного органа, за исключением случаев исполнения трудовых обязанностей; а также возложить на осужденную обязанность один раз в месяц являться в данный орган на регистрацию.

Меру пресечения Выходцеву Сергею Сергеевичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Освободить Выходцева Сергея Сергеевича от уплаты процессуальных издержек в полном объеме.

Вещественные доказательства:

- CD-Rдиск, хранящийся в материалах уголовного дела, хранить при деле.

Приговор может быть обжалован в Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение пятнадцати суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, через мирового судью судебного участка № 9.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья Е.В. Аксенова